

## *Экономика и производство*

УДК 658.511.637.232.5(470.62)

### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**К.М. Кривошлыков,**  
кандидат экономических наук

ФГБНУ ВНИИМК  
Россия, 350038, г. Краснодар, ул. им. Филатова, д. 17  
Тел.: (861) 275-71-00  
E-mail: vniimk-econ@mail.ru

*Для цитирования:* Кривошлыков К.М. Анализ состояния и развития масложирового подкомплекса Краснодарского края // // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. – 2015. – Вып. 3 (163). – С. 63–73.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, импортозамещение, эффективность, масложировой подкомплекс, рынок семян подсолнечника, рынок товарного сырья масличных культур, маслопереработка.

Масложировой подкомплекс, наряду с зерновым, является системообразующим сектором АПК Краснодарского края. Включает в себя ряд отраслей сельскохозяйственного производства, перерабатывающей индустрии, а также сферу торговли, объединенных задачами производства и доведения до потребителя растительных масел пищевого и технического назначения. Учреждения, осуществляющие селекцию, первичное и промышленное семеноводство масличных культур, а также федеральные органы регистрации и сертификации составляют первый блок отрасли, обеспечивающий сельхозтоваропроизводителя семенным материалом сортов и гибридов масличных культур. Сегодня бюджетное финансирование отрасли составляет не более 20 % от необходимого объема. Кроме того, тревожным сигналом служит расширение влияния семян иностранной селекции в по-

севах страны, высокий уровень контрафактных семян на отраслевом рынке, а также процесс внедрения селекционных достижений. Региональный сектор товарного производства масличного сырья (второй блок) включает порядка 5 тысяч сельхозорганизаций, 13 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше 880 тысяч личных подсобных хозяйств. Нереализованный потенциал роста валовых сборов масличных культур лежит в нарушении агротехники возделывания, несоблюдении севооборотов, нарушении сортовой структуры при посевах в районах с различными природно-климатическими условиями, а также в неэффективном использовании средств. Третий блок структуры представлен 39 маслоперерабатывающими предприятиями от заводов малой мощности до крупных вертикально интегрированных образований холдингового типа с завершенным циклом производства и развитой рыночной инфраструктурой. В последние годы отмечается значительный прирост показателей работы предприятий перерабатывающей сферы на фоне недостаточно устойчивого положения сырьевого сектора. Ситуация обусловлена увеличением мощностей маслоэкстракционных заводов и увеличением коэффициента использования имеющихся мощностей. Региональный дефицит сырья составляет более 1 млн т по номинальной мощности. Системный подход к анализу работы масложирового сектора края показал необходимость поиска организационно-экономического механизма, способного активизировать точки сопряжения целевых интересов всех составляющих его блоков.

UDC 658.511.637.232.5(470.62)

#### **Analysis of state and development of oil and fatty sub-complex in Krasnodar region.**

**Krivoshlykov K.M.**, candidate of economy

FGBNU VNIIMK  
17, Filatove str., Krasnodar, 350038, Russia  
Tel.: (861) 275-71-00  
E-mail: vniimk-econ@mail.ru

**Key words:** food supply security, import phase-out, efficiency, oil and fatty sub-complex, a market of sunflower seeds, market of commercial seeds of oil crops, oil processing.

The oil and fatty sub-complex, along with grain one, is a backbone sector in the agricultural and industrial complex of Krasnodar region. It includes some branches of agricultural production, processing industry, and trade; all of them are joined with purposes to produce and bring to consumers oils for food and technical uses. The organizations dealing with

breeding and seed growing of foundation and certified seeds of oil crops, as well as Federal services of registration and certification are the first section of a sector proving the agriculture producers with seeds of varieties and hybrids of oil crops. In current time the budgetary financing of this sector is no more than 20% of the necessary sums. In addition, expansion of impact of seeds of foreign breeding in agricultural sowing in Russia is increased, an amount of counterfeit seeds on a sector market is quite high, and a process of introduction of breeding achievements is quite difficult. A regional sector of production of commercial oil seeds (the second section) includes about five thousand of agricultural enterprises, 13 thousand of personal farms, and more than 880 thousand of personal subsidiary plots. A non-realized potential of growth of gross yields of oil crops is caused by damages of agricultural cultivation technics, failure in crop rotations, damages of a varietal structure of sowings in regions with different climatic conditions and environments, and ineffective usage of means. The third section of a structure is presented by 39 oil processing enterprises: from lower-power factories to major vertically integrated holding companies with a complete production circle and developed market infrastructure. In last years a significant increase of work indicators of processing enterprises is observed in situation of insufficiently stable state of this sector. The situation is specified with increase of powers of oil-extracting plants and increase of a coefficient of available powers usage. The regional deficit in seeds is more than a million ton on nominal capacity. A system approach to analysis of a work of oil and fatty sector of the region showed the necessity to search an organization and economical mechanism which will be able to make more active all sections involved into this process.

Краснодарский край является флагманом сельскохозяйственного производства в Российской Федерации, призванным обеспечивать не только собственную продовольственную независимость, но и вносить значительный вклад в национальную безопасность страны в целом. Занимая около 2 % сельскохозяйственных угодий и 3 % пашни в общем объеме земельных ресурсов, край производит около 10 % валовой продукции сельского хозяйства страны. В последние годы в ре-

гионе сохраняется устойчивый темп роста показателей, характеризующих уровень его экономического развития. Валовой региональный продукт в 2013 г. составил 1317,9 млрд р., что в 4,3 раза выше аналогичного показателя 2005 г. Данная положительная динамика формируется за счет увеличения производства продукции и оказания услуг в основных отраслях экономики. Одним из ключевых элементов, составляющих прочную основу производственного и экономического потенциала Кубани, является региональный агропромышленный комплекс.

В процессе интеграции сельского хозяйства с другими отраслями экономики система регионального АПК на основе критериев однородности производства конечной продукции дифференцируется на элементы, составляющие продуктовые подкомплексы (рис. 1).

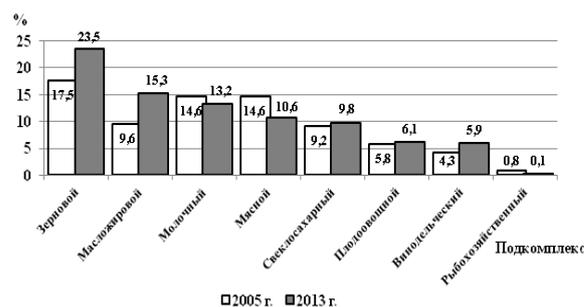


Рисунок 1 – Удельный вес основных продуктовых подкомплексов АПК Краснодарского края в объеме отгруженных товаров собственного производства, включая экспорт продукции в непереработанном виде, %

Масложировой и зерновой подкомплексы являются по сути системообразующими отраслями сельскохозяйственного сектора Краснодарского края, суммарно занимая около 40 % в объеме отгруженных товаров собственного производства, включая экспорт продукции в непереработанном виде. За последние восемь лет их удельный вес увеличился на 6,0 и 5,7 % соответственно, составив 23,5 % по зернопродуктовому сектору и 15,3 %



Рисунок 2 – Структура масложирового продуктового подкомплекса в системе регионального АПК



по масложировому. Незначительные увеличения произошли в свеклосахарном производстве (0,6 %), плодоовощном (0,3 %) и винодельческом (1,6 %). В то же время сократилась доля молочного подкомплекса на 1,4 %, на 4 % упало в стоимостной оценке производство продукции в мясном секторе [1].

Следует отметить, что рост удельного веса масложировой индустрии обусловлен ее особой ролью в формировании продовольственных ресурсов не только внутреннего рынка региона, но и его экспортного потенциала. Производимая ей продукция является ценным продуктом питания и сырьем для предприятий хлебопекарной, кондитерской, консервной промышленности. Продукты переработки масличных культур (жмыхи и шроты) являются высокобелковыми компонентами кормов в животноводстве. Низкие категории масла используются в лакокрасочной и мыловаренной промышленности.

Являясь сложной интегрированной системой, масложировой подкомплекс включает в себя ряд отраслей сельскохозяйственного производства, перерабатывающей индустрии, а также сферу торговли, объединенных задачами производства и доведения до конечного потребителя высококачественных растительных масел пищевого и технического назначения (рис. 2).

Первый блок формирует стартовый потенциал подкомплекса и представляет собой многоступенчатую структуру, которая включает в себя государственные и частные учреждения, осуществляющие селекцию, первичное и промышленное семеноводство масличных культур, а также федеральные органы регистрации и сертификации селекционных достижений (рис. 3). Это одно из наиболее сложных (в плане организационно-функциональной структуры) высокотехнологичных звеньев подкомплекса. Его основная задача состоит в обеспечении сельскохозяйственного товаропроизводителя высококачественным семенным материалом, который будет гарантировать получение

высоких урожаев конкурентоспособных сортов и гибридов масличных культур.



Рисунок 3 – Схема функционирования системы селекции и семеноводства подсолнечника в Краснодарском крае (первый блок масложирового продуктового подкомплекса региона)

В настоящее время ситуация в этом секторе инновационного развития АПК сложилась сложная. На протяжении многих лет прошлого столетия основную долю семян на рынок не только Краснодарского края, но и России в целом централизованно поставлял Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта (ВНИИМК).

После распада СССР единая селекционно-семеноводческая система оказалась

разрушенной. На сегодняшний день бюджетное финансирование отрасли семеноводства составляет не более 20 % от необходимого объема, в то время как в экономически развитых странах мира большая часть затрат, понесенных селекционно-семеноводческими организациями, покрывается за счет государственных грантов. В совокупности с кризисом экономических взаимоотношений во всех отраслях народного хозяйства произошло ослабление функциональных связей «семеноводство – товаропроизводитель» [2].

Политическая и экономическая основа данных изменений обусловила появление многоукладности в сельском хозяйстве. Наряду с государственными учреждениями часть регионального рынка отечественных семян разделили частные селекционные фирмы, которые в большинстве своем не обладали достаточным потенциалом в широком спектре вопросов производства культур от разработки технологии до обеспечения сохранности семян.

Кроме того, слабая материально-техническая база селекции и высокая финансовая нагрузка в промышленном семеноводстве не позволяли им оказывать существенное давление на рынок в долгосрочном периоде.

Сегодня в Государственном реестре селекционных достижений, разрешенных к выращиванию на территории РФ, зарегистрировано 1167 сортов и гибридов масличных и эфиромасличных культур. При этом тревожным сигналом служит расширение влияния иностранной селекции в посевах страны. Так, по данным районных агрономических отчетов Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (рис. 4), в 1997 г. сортами отечественной селекции было засеяно 82,5 %, а гибридами 3,4 % площадей возделываемого в коллективных хозяйствах Краснодарского края подсолнечника. На зарубежные гибриды приходилось порядка 14 % посевов культуры.

Однако в дальнейшем произошли кардинальные изменения в сортовой структуре посевов маслосемян. Уже начиная с 1999 г., возделывание семян гибридного

подсолнечника отечественной селекции более чем утроилось, а к 2003 г. возросло в 9 раз, составив 110,4 тыс. га, или 37 %. При этом изменения произошли не в результате значительного расширения площадей сева культуры, а только за счет сокращения доли сортовых посевов подсолнечника до 117,8 тыс. га, или на 39 %.



Рисунок 4 – Соотношение сортов и гибридов подсолнечника отечественной и зарубежной селекции (Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края)

Основные изменения объемов реализации семян иностранных гибридов произошли в 2003 г. – 24 % в структуре продаж, и уже 32 % под урожай 2005 г. Динамичное развитие сегмента рынка зарубежных семян привело к тому, что в структуре посевов 2014 г. их доля составляет уже 72 % [3].

Учитывая сложившуюся ситуацию, важным условием успешной реализации государственной стратегии импортозамещения сегодня являются созданные ведущими отечественными селекционерами конкурентоспособные гибриды и сорта масличных культур, которые отвечают не только современным требованиям высокотехнологичного сельскохозяйственного производства и обеспечивают высокую стабильность урожая в разные по погодным условиям годы, но и, что более важно, удовлетворяют потребность масло-жировой индустрии в рамках производства различных типов масел из семян с заданными биологическими и технологическими параметрами.

Наряду с трудностями противостояния с зарубежными компаниями существует и ряд объективных проблем. Так, для ведения первичного и промышленного семеноводства в масштабах, соответствующих

даже краевому уровню, необходимо наличие в полном объеме основного средства производства – земли, а также (учитывая высокую концентрацию товарных посевов подсолнечника) строгое соблюдение требований пространственной изоляции. Данное условие необходимо для перекрестно-опыляемых культур с целью получения семян с высокой генетической чистотой для гибридных форм и элитных растений.

Однако действие федеральных законов, направленных на контролирование исполнения государственных закупок посредством электронных аукционов, не позволяет оперативно находить хозяйства для размещения посевов, а главное – сами потенциальные организации-подрядчики неохотно идут на это, т.к. пакет необходимых документов обязывает раскрывать коммерческую информацию. Более того, значительная часть сельхозтоваропроизводителей края входят в состав крупных вертикально интегрированных холдингов, руководство которых сегодня не рассматривает семеноводство как перспективное направление сельхозпроизводства.

Серьезной проблемой формирования устойчивого уровня функционирования отечественной селекционно-семеноводческой программы является высокий уровень контрафактных семян. Ситуация с каждым годом обостряется и требует незамедлительных решений на законодательном уровне с внесением в уголовное и гражданское право системы наказаний за нарушение прав патентообладателей и авторских прав селекционеров.

Существенные проблемы отечественных государственных учреждений-оригинаторов сортов и гибридов масличных культур лежат и в организации внедрения селекционных достижений. Данный вопрос во многом могли бы решить система государственных заказов, а также разработка и внедрение механизма товарного либо льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей для приобретения ими семян у отечественных селекционных учреждений через государственную банковскую систему.

Однако несмотря на имеющиеся проблемы внутреннего и внешнего характе-

ра, селекционно-семеноводческое звено осуществляет бесперебойные поставки на рынок семян высокотехнологичных конкурентоспособных сортов и гибридов масличных культур для удовлетворения потребностей сельхозтоваропроизводителей различных форм собственности, которые в свою очередь формируют второй блок системы масложирового продуктового подкомплекса региона (рис. 5).

Региональный сектор товарного производства сырья для маслоэкстракционных заводов и перерабатывающих производств в настоящее время включает порядка 5 тысяч сельхозорганизаций, 13 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше 880 тысяч личных подсобных хозяйств (хозяйств населения) в различных природно-экономических зонах Краснодарского края [4].

За последние три пятилетки, с середины 90-х годов прошлого столетия до 2014 г. включительно, в результате интенсивного роста числа крестьянских (фермерских) хозяйств (КФК), выделившихся из состава коллективных сельскохозяйственных предприятий, произошли изменения в структуре валовых сборов подсолнечника (рис. 6). Доля крупных сельхозорганизаций сократилась на 13 %, при этом участие фермеров в формировании сырьевой базы маслоэкстракционных заводов увеличилось почти в два раза. Однако очевидным остается отставание КФК по показателям урожайности маслосемян за весь представленный период, что говорит о существенных резервах в росте валовых сборов культуры по данной категории хозяйств [5].

Следует отметить, что в числе основных условий, реализующих биологический запас урожайности, а следовательно, и экономическую эффективность производства подсолнечника, особое место принадлежит соблюдению оптимальных норм концентрации подсолнечника в площади пашни через соблюдение научно обоснованных рекомендаций по размещению культуры в севообороте по лучшим предшественникам.



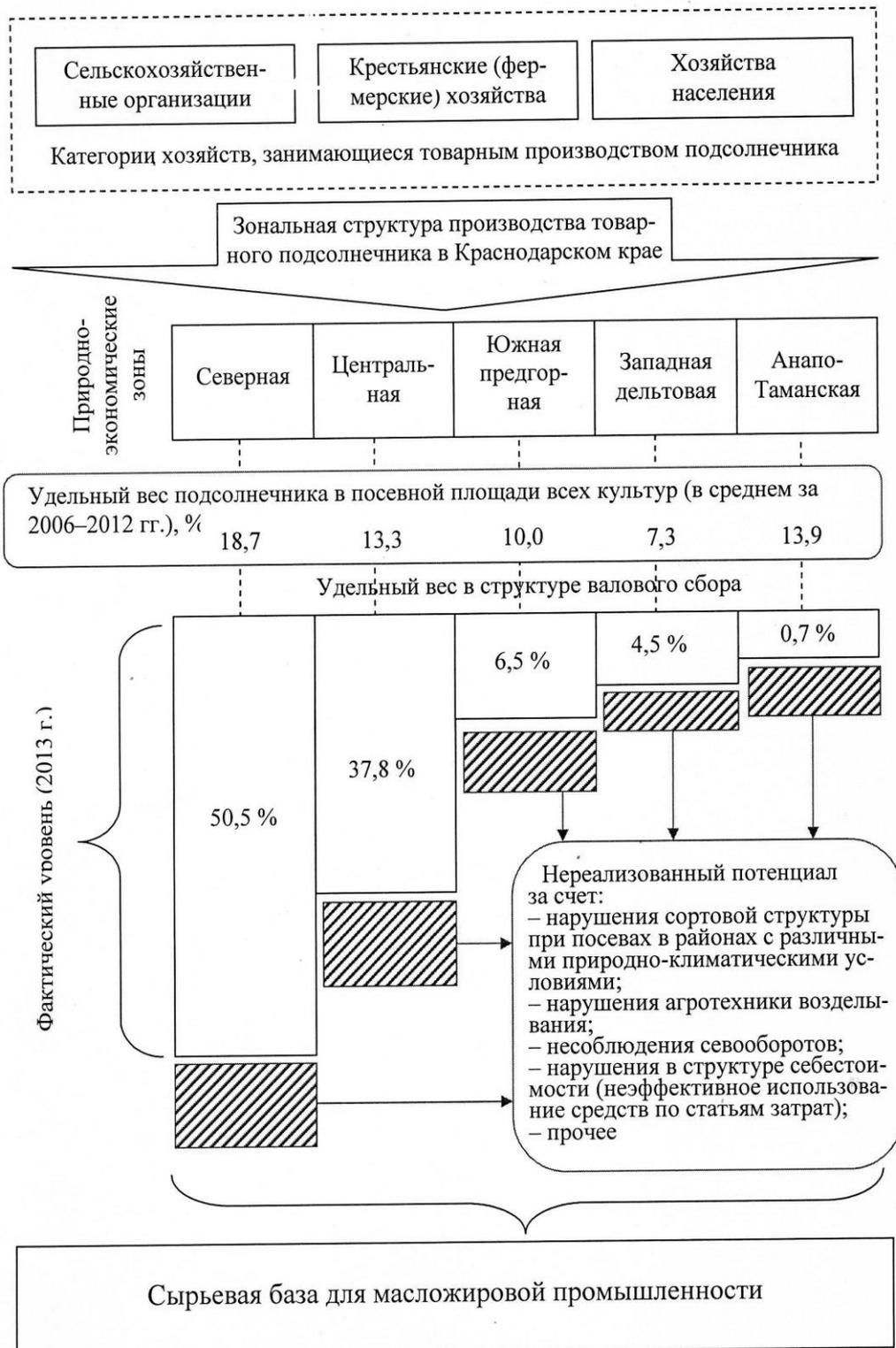


Рисунок 5 – Схема товарного производства подсолнечника в Краснодарском крае (второй блок масложирового продуктового подкомплекса региона)



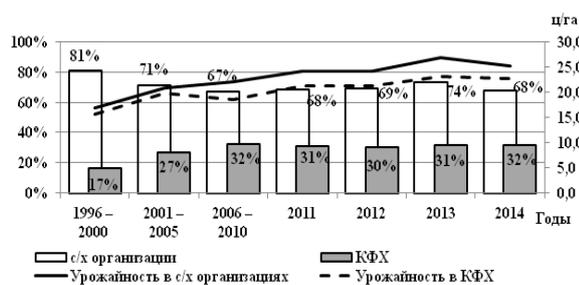


Рисунок 6 – Динамика урожайности подсолнечника и удельный вес категорий хозяйств в структуре валового сбора культуры в Краснодарском крае

В связи с этим сложившаяся ситуация с концентрацией подсолнечника в посевах сельскохозяйственных культур Краснодарского края заставляет серьезно задуматься о потенциальных экономических и экологических последствиях. Особенно остро проблема нарушения севооборотов стоит в хозяйствах северной зоны края, формирующей более половины урожая маслосемян. Удельный вес посевов культуры в общей площади пашни составляет здесь более 18,7 % в среднем за период 2006–2013 гг. Превышена концентрация и в центральной (13,3 %), а также Анапо-Таманской (13,9 %) зонах края [6].

В свою очередь нереализованный потенциал формирования валовых сборов маслосемян подсолнечника лежит и в недостаточно эффективном распределении ресурсов, а также отсутствии устойчивых связей с профильными региональными НИИ в части соблюдения агротехнологических требований возделывания подсолнечника с учетом индивидуальных особенностей природно-климатического характера, почвенной диагностики и финансовых возможностей сельскохозяйственного товаропроизводителя.

По информации, размещенной на официальном сайте Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, масложировой сектор подкомплекса (третий блок структуры) представлен 39 предприятиями. Реестр включает в себя широкий спектр товаропроизводителей: от заводов малой мощности, оснащенных прессовым

оборудованием, до крупных вертикально интегрированных образований холдингового типа с заверненным циклом производства и хорошо развитой рыночной инфраструктурой (рис. 7).



Рисунок 7 – Схема масложирового производства Краснодарского края в фактических условиях 2013 г. (третий блок масложирового продуктового подкомплекса региона)

Нужно отметить, что промышленная выработка растительных масел – динамично развивающаяся отрасль агропромышленного комплекса Кубани. В последние годы отмечается значительный прирост показателей, характеризующих основные результаты работы предприятий масложировой сферы Краснодарского края на фоне недостаточно устойчивого положения сырьевого сектора МЖК региона [7]. Так, объем производства масличных культур (за вычетом сортов подсолнечника кондитерского направления использования) в 2013 г. оценивался в 1,33 млн т, что меньше показателя 2008 г. на 2 % и только на 8 % превышает средний уровень 2008–2013 гг. (табл. 1).



Таблица 1

**Показатели работы предприятий масложировой промышленности Краснодарского края  
(без субъектов малого предпринимательства)**

Показатель	Год						В среднем за 2008–2013 гг.	2013 г в % (+/- п.п.) к		
	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2008 г.	в среднем за 2008–2013 гг.	
Региональная сырьевая база масличных культур (без учета кондитерского подсолнечника), тыс. т	1359,7	1220,8	1066,5	1173,4	1220,7	1330,8	1228,6	98	108	
Удельный вес давальческого сырья от общего переработанного объема, %	5,0	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,8	62	81	
Произведено растительных масел, тыс. т	538,0	718,9	657,0	638,9	917,0	815,4	714,2	152	114	
Среднесуточная мощность МЭЗов, тыс. т	5,7	6,0	6,6	6,7	8,2	8,2	6,9	145	119	
Коэффициент использования мощностей, %	68	72	55	64	83	74	70	6	4	
Номинальная мощность МЭЗов (расчетная), тыс. т	1867,8	1966,8	2164,8	2211,0	2706,0	2705,3	2270,3	145	119	
Фактически используемая мощность МЭЗов, тыс. т	1270,1	1416,1	1190,6	1415,0	2246,0	1988,8	1587,8	157	125	
<b>Региональный дефицит (профицит) сырья, тыс. т</b>										
по номинальной мощности	-508,1	-746,0	-1098,3	-1037,6	-1485,3	-1374,6	-1041,7	-	-	
по фактически используемой мощности	+89,6	-195,3	-124,1	-241,7	-1025,3	-658,0	-359,1	-	-	

Таблица 2

**Показатели производства растительных масел по основным масложировым предприятиям Краснодарского края (Краснодарстат, МСХ и ПП Краснодарского края)**

Наименование предприятия	Мощность номинальная		Переработано сырья				Произведено растительных масел				Оценка использования номинальной мощности (2013 г.), %
	т/сутки	в % к итогу по краю	2009–2013 гг. в среднем		2013 г.		2009–2013 гг. в среднем		2013 г.		
			тыс. т	в % к итогу по краю	тыс. т	в % к итогу по краю	тыс. т	в % к итогу по краю	тыс. т	в % к итогу по краю	
ООО «МЭЗ Лабинский»	1000	12,2	254	13,9	279	14,1	107	14,3	117	14,4	84,7
ООО ЮНК «Агро-продукт»	1000	12,2	150	8,2	262	13,2	63	8,4	110	13,5	79,4
ООО «Компания «Элит-Масло»	1000	12,2	133	7,3	238	12,0	53	7,1	95	11,7	72,2
ОАО МЖК Армавирский	950	11,6	176	9,6	135	6,8	72	9,6	55	6,8	42,9
ООО «Завод по экстракции растительных масел»	710	8,7	142	7,8	26	1,3	58	7,8	11	1,3	11,1
ООО МЖК «Краснодарский»	600	7,3	147	8,0	181	9,1	59	7,9	72	8,9	91,2
ООО «Компания Благо»	450	5,5	56	3,1	74	3,7	22	3,0	30	3,6	49,8
ООО «Лига»	300	3,7	85	4,6	99	4,9	35	4,6	40	4,9	98,8
ОАО «Флорентина»	300	3,7	76	4,2	3	4,6	31	4,2	38	4,6	93,2
Итого:	6310	77,0	1220	66,7	1385	69,6	501	66,8	568	69,7	66,5
Прочие компании	1888	23,0	608	33,3	604	30,4	249	33,2	247	30,3	96,9
ВСЕГО:	8198	100,0	1828	100,0	1989	100,0	749	100,0	815	100,0	73,5

Данные тенденции не говорят о сокращении производства масличных культур, а связаны исключительно с увеличением доли посевов крупноплодного подсолнечника, используемого не только в кондитерских целях, но уже и в качестве самостоятельной торговой единицы.

При этом объем производства растительных масел за тот же период увеличился на 52 %, составив 815 тыс. т против 538 тыс. т в 2008 г. и максимального уровня в 917 тыс. т в предшествующем периоде. Ситуация обусловлена, с одной стороны, увеличением мощностей маслоэкстракционных заводов (+45 %, или 2,5 тыс. т в сутки), а с другой, что более важно, увеличением коэффициента использования имеющихся мощностей с 68 до 74 %.

В этой плоскости и лежат основные проблемы устойчивого развития данного сектора масложирового подкомплекса Краснодарского края. Благоприятная рыночная инфраструктура, в т.ч. ее экспортно-ориентированное направление, привлекает все новые и новые инвестиции агрохолдингов в строительство и ввод в эксплуатацию маслоперерабатывающих комплексов, что увеличивает дисбаланс между имеющейся сырьевой базой региона и возможностями переработки.

Региональный дефицит сырья в среднем за исследуемый период составил более 1 млн т по номинальной мощности (максимальному задекларированному объему переработки) и порядка 360 тыс. т по фактически перерабатываемому заводами сырью. По итогам 2013 г. – 1,37 и 0,66 млн т соответственно.

Ставка на решение данной проблемы заложена в особенностях функционирования вертикально интегрированных производственных систем агрохолдингов. Их многоотраслевая структура позволяет осуществлять достаточно оперативную загрузку перерабатывающих мощностей посредством централизованной заготовки сырья в регионах, где размещены принадлежащие им сельскохозяйственные предприятия и элеваторы, используя развитую транспортную логистику.

В этой связи следует отметить, что, несмотря на достаточно большое количество перерабатывающих заводов в Краснодарском крае, на долю девяти наиболее крупных маслодобывающих предприятий (практически все из которых входят в состав ведущих агрохолдингов России) приходится более 2/3 имеющихся в регионе мощностей (табл. 2) и около 70 % валовой выработки растительных масел. В среднем за 2009–2013 гг. прочими маслозаводами переработано 608 тыс. т масличного сырья и получено почти 250 тыс. т нерафинированных масел, что составляет 33,2 % от общего краевого объема.

Наибольший удельный вес в группе крупных МЭЗов принадлежит «МЭЗ Лабинский» – 279 тыс. т переработанного сырья и 117 тыс. т полученного масла по итогам работы в 2013 г. Практически полностью (91,2 %) загружены мощности МЖК «Краснодарский» так же, как и «МЭЗ Лабинский», входящего в группу компаний «Юг Руси». Данный агрохолдинг является самым крупным игроком масложирового рынка России. Совокупная площадь его земельного банка составляет порядка 200 тыс. га, площадь пахотных земель более 150 тыс. га, в собственности находятся 27 элеваторов общей емкостью по хранению около 2 млн т зерна и девять маслодобывающих заводов общей мощностью 7 180 т в сутки, три из которых (2 310 т в сутки) находятся на Кубани.

Значительно продвинулись в наращивании производства растительных масел ЮНК «Агропродукт» и «Компания „Элит-Масло“»: с 63 и 53 тыс. т в среднем за пятилетку 2009–2013 гг. до 110 и 95 тыс. т в 2013 г. соответственно. Уровень загрузки мощностей составляет 79,4 и 72,2 % по компаниям соответственно, что говорит о хорошо отлаженной работе заготовительной системы.

В свою очередь для мелких и средних заводов (100–300 т сырья в сутки), способных работать без привлечения крупных финансовых вложений (в т.ч. на давальческих условиях), максимальная загрузка мощностей – жизненно

важное условие формирования положительных финансовых результатов. Вследствие их активных действий в отдельные годы происходит существенный отток подсолнечника с рынка. Для промышленных переработчиков особенно остро это ощущается в неурожайные годы, поэтому, что бы обеспечить себя сырьем, крупным МЭЗам приходится резко повышать закупочные цены. Оттеснив мелких конкурентов и закупив впрок большие объемы, лидеры рынка компенсируют увеличившиеся сырьевые затраты продажами дорожающего в последствие подсолнечного масла. Возможность оперативного (в течение нескольких первых месяцев сезона) централизованного приобретения крупных партий сырья (до 2/3 годовой потребности) является существенным преимуществом холдингов перед мелкими переработчиками. Однако при наличии в региональном масложировом секторе нескольких агрохолдинговых образований подобная ценовая гонка не может являться гарантированным условием формирования необходимых сырьевых запасов.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что системный подход к анализу состояния и развития масложирового сектора агропромышленного комплекса Краснодарского края позволил обозначить ряд ключевых проблем, вызванных разрозненностью в функционировании элементов исследуемого продуктового подкомплекса региона. Работа в «вакууме» всех системообразующих блоков не позволяет решать задачи в едином ключе, направленном на повышение эффективности как масложировой отрасли в целом, так и каждого составляющего ее элемента в отдельности. Таким образом, необходим поиск организационно-экономического механизма взаимодействия, способного активизировать все точки сопряжения целевых интересов блоков системы.

#### Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс] – 2015 – URL:

- [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/) (дата обращения: 10.04.2015).
2. История научных исследований во ВНИМКе за 90 лет / Коллектив авторов под ред. Бочкарева Н.И., Крохмалю С.Д. – Краснодар, 2002. – С. 292.
3. Лукомец А.В. Анализ устойчивости рынка семенного материала подсолнечника в Краснодарском крае // Масла и Жиры. – 2012. – № 4. – С. 20–21.
4. Итоги реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за период с 2008 по 2013 годы. – Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, 2014 – С. 64.
5. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. – Краснодар, 2014. – С. 238.
6. Кривошлыков К.М., Чернобровцев К.Н. Анализ территориального размещения производства товарного подсолнечника в Краснодарском крае // Масличные культуры. Науч.-тех. бюл. ВНИИМК. – 2012. – Вып. 2 (151–152). – С. 192–197.
7. Кривошлыков К.М. Анализ формирования сырьевого сектора масложирового подкомплекса АПК России в современных условиях // Масличные культуры. Науч.-тех. бюл. ВНИИМК. – 2014. – Вып. 1 (157–158). – С. 144–152.

#### References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. – [Elektronnyy resurs]. – 2015. – URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/) (data obrashcheniya: 10.04.2015).
2. Istoriya nauchnykh issledovaniy vo VNIIMKe za 90 let / Kollektiv avtorov; pod red. Bochkareva N.I., Krokhmalya S.D. – Krasnodar, 2002. – S. 292.
3. Lukomets A.V. Analiz ustoychivosti rynka semennogo materiala podsolnechnika v Krasnodarskom krae // Masla i Zhiry. – 2012. – № 4. – S. 20–21.
4. Itogi realizatsii gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya za period s 2008 po 2013 gody. – Ministerstvo sel'skogo khozyaystva i pererabatyvayushchey promyshlennosti Krasnodarskogo kraya, 2014. – S. 64.
5. Sel'skoe khozyaystvo Krasnodarskogo kraya. Statisticheskiy sbornik. – Krasnodar, 2014. – S. 238.
6. Krivoshlykov K.M., Chernobrivets K.N. Analiz territorial'nogo razmeshcheniya proizvodstva tovarnogo podsolnechnika v Krasnodarskom krae // Maslichnye kul'tury. Nauch.-tekhn. byul. VNIIMK. – 2012. – Vyp. 2 (151–152). – S. 192–197
7. Krivoshlykov K.M. Analiz formirovaniya syr'evogo sektora maslozhirovogo podkompleksa APK Rossii v sovremennykh usloviyakh // Maslichnye kul'tury. Nauch.-tekhn. byull. VNIIMK. – 2014. – Vyp. 1 (157–158). – S. 144–152.